**Аналіз**

**регуляторного впливу проекту рішення**

**селищної ради «Про встановлення податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки на території Старовижівської селищної ради на 2021 рік»**

***І. Визначення проблеми***

Аналіз регуляторного впливу проекту рішення селищної ради **«**Про встановлення податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки на території Старовижівської селищної ради на 2021 рік» підготовлено на виконання вимог Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» з урахуванням вимог Постанови Кабінету Міністрів України від 11 березня 2004 року №308 «Про затвердження методик проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акта», зі змінами (Постанова Кабінету Міністрів України від 16 грудня 2015 року №1151).

Виходячи з норм пункту 5 статті 2 та частини 1 статті 3 Бюджетного кодексу України, бюджетний період для всіх бюджетів, що складають бюджетну систему України (однією зі складових якої є бюджети місцевого самоврядування), становить один календарний рік, що починається 01 січня кожного року й закінчується 31 грудня того ж року.

Органи місцевого самоврядування в рамках, визначених Бюджетним та Податковим кодексами України, мають ухвалювати рішення про встановлення місцевих податків і зборів на наступний рік для відповідного місцевого податку чи збору.

Рішення про встановлення місцевих податків та зборів офіційно оприлюднюється до 15 липня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосовування встановлюваних місцевих податків та зборів або змін (плановий період). У іншому разі норми відповідного рішення селищної ради застосовуються не раніше початку бюджетного періоду, що настає за плановим періодом.

Ставки вказаного податку встановлюються у відсотках до розміру мінімальної заробітної плати, встановленої законом на 1 січня податкового (звітного) року. Законодавство чітко розмежовує об’єкти житлової та нежитлової нерухомості. Відповідно до підпункту 266.5.1 пункту 266.5 статті 266 Податкового кодексу України ставки податку для об'єктів житлової та/або нежитлової нерухомості, що перебувають у власності фізичних та юридичних осіб, встановлюються за рішенням сільської, селищної, міської ради або об’єднаних територіальних громади, що створені згідно із законом та перспективним планом формування територій громад, залежно від місця розташування (зональності) та типів таких об'єктів нерухомості у розмірі, що не перевищує 1,5 відсотки розміру мінімальної заробітної плати, встановленої законом на 1 січня звітного (податкового) року, за 1 квадратний метр бази оподаткування. Тобто для встановлення місцевого податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, з урахуванням змін ст.266 ПКУ, на 2021 рік необхідне проведення регуляторної процедури. Не прийняття даного рішення про встановлення податку на нерухоме майно призведе до втрат бюджету Старовижівської об’єднаної територіальної громади через застосування мінімальних ставок, як це передбачено статтею 12.3.5 розділу І ПКУ, не буде забезпечуватись в повному обсязі фінансування бюджетної сфери, виплати заробітної плати робітникам, які фінансуються з місцевого бюджету, невиконання місцевих цільових програм: соціальних, економічних, екологічних. За 2019 рік до бюджету Старовижівської ОТГ надійшло 464909,34 грн. від податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки. Старовижівською селищною радою було затверджено 16 цільових програм, кошти від надходження податку на нерухомість селищною радою спрямовувались на виконання зазначених цільових програм. Зокрема, через Програму забезпечення виконання депутатських повноважень було надано цільової благодійної допомоги 62 жителям Старовижівської ОТГ на суму 130 тис.грн.

Прийняття рішення про встановлення податку на нерухоме майно не обмежується тільки наповненням дохідної частини селищного бюджету, адже порядок адміністрування даного податку побудований так, щоб сприяти детінізації майнових відносин, розвитку інституту приватної власності, зменшенню неконтрольованого зростання цін на житло.

Розв’язання проблеми встановлення ставок податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, на території Старовижівської селищної ради за допомогою ринкового механізму неможливе, оскільки чинним законодавством передбачено, що встановлення місцевих податків та зборів згідно з повноваженнями, визначеними в статті 12 розділу I «Загальні положення» Податкового кодексу України можуть здійснювати тільки органи місцевого самоврядування.

Кожен податок є важливою складовою доходів бюджету, оскільки забезпечує внесок у його наповнення. Згідно з бюджетним законодавством податок на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, є одним з джерел надходжень загального фонду бюджету селищної ради, за рахунок якого утримуються бюджетні установи, що забезпечують надання послуг населенню в галузях дошкільної освіти, культури, освіти.

У зв’язку з викладеним виникла необхідність ухвалити рішення про встановлення ставок податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, для застосування з 01.01.2021 року.

Сфера дії визначеного регуляторного акта розповсюджується на вищезазначених платників податку, які є власниками об’єктів нерухомості, розташованих на території Старовижівської селищної ради.

Основними групами (підгрупами), на які проблема справляє вплив, є:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ***Групи (підгрупи)*** | ***Так*** | ***Ні*** |
| Громадяни | Впливає на громадян, які мають у власності житлову та/або нежитлову нерухомість. Впливає на всіх членів територіальної гро- мади, які мають упевненість у можливості забезпечення фінансування соціально важли- вих програм (описані в розділі І) за рахунок отриманих від запропонованого регулювання надходжень податку до бю-джету. | Не впливає на громадян, які не є власниками об’єк- тів нерухомості |
| Держава.  Органи місцевого само-врядування | До повноважень органів місцевого само-врядування віднесено право встановлювати ставки податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки (стаття 266 Кодексу). Від запропонованого регулювання прогно-зуються надходження податку до бюджету селищної ради, що дасть можливість направити ці кошти на фінансування соціально важливих програм, бюджетної сфери в галузях дошкільної освіти, соціального захисту, житлово-комунального та дорожнього господарства, транспорту тощо | - |
| Суб’єкти господарювання | Впливає на суб’єктів господарювання, які мають у власності нерухомість. | Не впливає на суб’єктів господа-рювання, які не є власниками об’єк-тів нерухомості |

Питання наповнення бюджету селищної ради, у тому числі через установлення ставок податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, є сферою загальних інтересів суб’єктів господарювання, органів місцевого самоврядування й територіальної громади. Стабільність надходжень, що формують загальний фонд бюджету селищної ради , дозволяє забезпечити безперебійну його життєдіяльність в різних сферах, своєчасну виплату заробітної плати працівникам бюджетних установ та провести фінансування цільових програм.

***ІІ. Цілі державного регулювання***

Проект рішення селищної ради спрямований на розв’язання завдання, визначеного в попередньому розділі аналізу регуляторного впливу. Цілями державного регулювання є :

* виконання вимог чинного законодавства,
* врегулювання правовідносин між Старовижівською селищною радою та суб’єктами господарювання,
* встановлення ставок місцевого податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, які б дозволили збільшити надходження до селищного бюджету .

***ІІІ. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей***

***1. Визначення альтернативних способів***

|  |  |
| --- | --- |
| ***Вид альтернативи*** | ***Опис альтернативи*** |
| ***1*** | ***2*** |
| Альтернатива 1  Не прийняття регуляторного акту | Альтернатива неприйнятна. Наслідком є недо-отримання надходжень до бюджету Старовижівської ОТГ на прогнозованому рівні 232454,67 тис. грн., що обмежить фінансування першочергових видатків, які мають тенденцію до збільшення. Це пов’язано із зростанням заробітної плати працівників бюджетної сфери. Не буде можливості профінансувати програми соціально-економічного розвитку територій селищної ради. По закінченню 2020 року рішення про встановлення податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, для об’єктів житлової і нежитлової нерухомості, втратить свою чинність.  Відповідно до підпункту 12.3.5 пункту 12.3 статті 12 Податкового кодексу України податок буде справлятися виходячи з норм Кодексу із застосуванням мінімальних ставок податку. |
| Альтернатива 2  Установлення максимальної ставки податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, | Альтернатива може бути прийнятною.  Установлення максимальної ставки податку для об’єктів житлової та/або нежитлової нерухомості, що перебувають у власності фізичних та/або юридичних осіб, забезпечить надходження до бюджету, упорядкує відносини між органами міс-цевого самоврядування та громадянами, суб’єк-тами господарювання. Але, при цьому збіль-шується податкове навантаження на платників податку**.** Вартість за 1 кв.м. об’єкта оподаткування складатиме – 4723,00х1.5 :100%=70,85 грн., але у зв’язку з надмірним податковим навантаженням буде виникати заборгованість зі сплати податку і як наслідок закриття суб’єктів підприємницької діяльності, зменшення кількості робочих місць, виникнення соціальної напруги населення. При встановленні податку за 1 кв.м. нерухомості 0,3 % - 4723,00х0,3 :100=14,17 грн. такий розмір податку на нерухомість не призведе до податкового навантаження на суб’єктів господарювання. |
| Альтернатива 3  Ухвалення регуляторного акта диференційованого розміру ставок податку залежно від типів об’єктів нерухомості без диференціації від місця розташування (зональності) об’єктів нерухомості | Застосування альтернативи є найбільш прийнят-ним. Забезпечує досягнення цілей державного регулювання повною мірою. Ставка податку не диференційована залежно від місць розташування (зональності) об’єкта нерухомості, але диференційована залежно від типів об’єктів нерухомості. До бюджету Старовижівської ОТГ у 2021 році прогнозовано надійде 496000,00 грн., що дозволить профінансувати місцеві програми соціально-економічного розвитку території. |

***2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей***

***Оцінка впливу на сферу інтересів держави (органів місцевого самоврядування)***

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ***Вид альтернативи*** | ***Вигоди*** | ***Витрати*** |
| ***1*** | ***2*** | ***3*** |
| Альтернатива 1 | Вигоди відсутні. Незалежно від можливості покращення інвестиційної привабливості території, жителі втратять пільги, спостерігатиметься недофінансування витрат на місцеві соціально важливі програми. | Дія рішення селищної ради поширюється тільки на 2020 рік. На наступний бюджетний рік на території селищної ради відсутній регуляторний акт, що унеможливлює нарахування та сплату податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки. |
| Альтернатива 2 | Прийняття нормативного акта ор-гану місцевого самоврядування з урахуванням вимог Кодексу. Збільшення надходжень до бю-джету селища від сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, які можливо направити для забезпечення фі-нансування соціально важливих цільових програм, бюджетної сфери в галузях освіти, соціального захисту, житлово-комунального та дорожнього господарства, транспорту тощо. Є ризик ненадходження до бюджету коштів у зв’язку із закриттям суб’єктів господарювання через встановлені максимальні ставки податку, втрата робочих місць. | Витрати часу, матеріальних ресурсів для фіскальних органів на адміністрування податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ді-лянки |
| Альтернатива 3 | Альтернатива забезпечує усі цілі державного регулювання та в повній мірі враховує інтереси жителів громади щодо розвитку територій шляхом фінансування програм. | Витрати часу, матеріальних ресурсів для фіскальних органів на адміністрування податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ді-лянки |

***Оцінка впливу на сферу інтересів громадян***

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ***Вид альтернативи*** | ***Вигоди*** | ***Витрати*** |
| ***1*** | ***2*** | ***3*** |
| Альтернатива 1 | Через відсутність регулювання, оскільки на законодавчому рівні не визначено розмір мінімальної ставки, громадяни не сплачують податок на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки | Витрати відсутні для громадян у частині сплати податку.  Однак, відсутня можливість додат-кового наповнення доходної час-тини бюджету Старовижівської ОТГ, відповідно, збільшення його видаткової частини для фінансування соціально важливих цільових програм, бюджетної сфери в галузях освіти, соціального захисту, житлово-комунального та дорожнього господарства, транспорту тощо |
| Альтернатива 2 | При збільшенні прогнозованого надходження до бюджету селища є можливість збільшення видатків на фінансування соціально важливих цільових програм, бюджетної сфери в галузях освіти, соціального захисту, житлово-комунального та дорожнього господарства, транспорту тощо. При цьому втрачається інвестиційна привабливість, що позначається на зменшенні рівня підприємницької активності, відповідного скорочення ринку праці та скороченні відповідних надходжень, що в сумі не компенсує зростання від даного податку. | Витрати громадян на сплату податку за максимально гранич-ним розміром його ставки- 70,85 грн. за 1 кв.м. площі.  Зростає рівень невдоволеності та незабезпеченості громадян. |
| Альтернатива 3 | Альтернатива в повній мірі враховує інтереси громади у наповненні селищного бюджету. | При сплаті податку не виділяється окрема зональність, ставки подат-ку диференціюються за типом нерухомості.  Громадяни сплачують податок за 1 кв.м нерухомості в розмірі : 0,1 х4723:100=4,72 грн. Такий розмір податку є реальний для сплати громадянами. |

***Оцінка впливу на сферу інтересів суб’єктів господарювання ( взято дані із паспорту району)***

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ***Показник*** | ***Великі*** | ***Середні*** | ***Малі*** | ***Мікро*** | ***Разом*** |
| Розрахункова кількість суб’єктів господа-рювання, що підпадають під дію регулю-вання, одиниць | 0 | 2 | 17 | 0 | 19 |
| Питома вага групи в загальній кількості, відсотків | 0 | 11 | 89 | 0 | 100 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ***Вид альтернативи*** | ***Вигоди*** | ***Витрати*** |
| ***1*** | ***2*** | ***3*** |
| Альтернатива 1 | Унеможливлюється обрахування та сплата податку, оскільки на зако-нодавчому рівні не визначено розміру мінімальної ставки. | Відсутні витрати в частині сплати податку. Тому відсут-ня можливість збільшення видатків для фінансування соціально важливих цільових програм, бюджет-ної сфери в галузях освіти, соціального захисту, житлово-комунального та дорожнього господарства, транспорту тощо |
| Альтернатива 2 | Відсутні в частині сплати податку, оскільки збільшується податкове навантаження, розмір ставки подат-ку. Але, при цьому є можливість збільшення видатків для фінансу-вання соціально важливих цільових програм, бюджетної сфери в галузях освіти, соціального захисту, житлово-комунального та дорожнього господарства, транспорту тощо . Розмір податку в сумі 70,85 грн. за 1 кв. м. нерухомості буде значним навантаженням для суб’єктів господарювання. | Часові витрати на отримання інформації щодо змін у опо-даткуванні, інше; прямі мате-ріальні витрати на сплату податку суб’єктами господа-рювання, які підпадають під дію регулювання. |
| Альтернатива 3 | Податок сплачується в однаковому розмірі для всіх об’єктів нерухомості, незалежно від місць їх розташування (за розміром ставки для І зональності).  0,3х4723:100=14,17 грн. Цей розмір податку є прийнятним для суб’єктів господарювання. | Часові витрати на отримання інформації щодо змін у опо-даткуванні, інше; прямі мате-ріальні витрати на сплату податку суб’єктами господа-рювання, які підпадають під дію регулювання. |

Визначений проектом рішення розмір ставки податку для юридичних осіб – 0,3 відсотка, для фізичних осіб- 0,1 відсотка зумовлений тим, що у 2018 році до бюджету Старовижівської селищної ради надійшло 375963,04 грн. У 2019 році до Старовижівської селищної ради приєднались 5 сільських рад, і до бюджету селищної ради надійшло податку на нерухомість лише на 88946 грн. більше, що становить 464909,34 грн.

***IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу***

***досягнення цілей***

Здійснено вибір оптимального альтернативного способу з урахуванням системи бальної оцінки ступеня досягнення визначених цілей.

Оцінка ступеня досягнення цілей визначається за чотирибальною системою, де:

4 – цілі ухвалення регуляторного акта можуть бути досягнуті повною мірою (проблеми більше не буде);

3 – цілі ухвалення регуляторного акта можуть бути досягнуті майже повною мірою (усі важливі аспекти проблеми усунені);

2 – цілі ухвалення регуляторного акта можуть бути досягнуті частково (проблема значно зменшиться, однак, деякі важливі критичні її аспекти залишаться невирішеними);

1 – цілі ухвалення регуляторного акта не можуть бути досягнуті (проблема залишається).

# 

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ***Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)*** | ***Бал резуль-тативності***  ***(за чотири-бальною системою оцінки)*** | ***Коментарі щодо присвоєння відповідного бала*** |
| ***1*** | ***2*** | ***3*** |
| Альтернатива 1 | 1 | Відсутні витрати. З 01.01.2021 на території Старовижівської селищної ради не встановлено розмір ставки податку, на законодавчому рівні не визначено мінімального розміру ставки, відповідно не нараховується та не сплачується податок. Наслідком є недоотримання надходжень до бюджету селищної ради коштів на прогнозованому рівні, що обмежить фінансування першочергових видатків, які мають тенденцію до збільшення. Це пов’язано із зростанням заробітної плати працівників бюджетної сфери, підвищенням тарифів на енергоносії тощо. Негативний вплив буде завдано територіальній громаді, оскільки відсутність надходжень до бюджету ставить під загрозу фінансування соціально важливих цільових програм. |
| Альтернатива 2 | 2 | Збільшується податкове навантаження на грома-дян, суб’єктів господарювання у зв’язку із збільшенням розміру ставки податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки. Не забезпечує рівне для всіх платників податку конкурентне середовище. |
| Альтернатива 3 | 4 | Цілі ухвалення регуляторного акта можуть бути досягнуті повною мірою. Податок сплачується в однаковому розмірі для об’єктів нерухомості незалежно від місць їх розташування (за розміром ставки для І зональності) але має чітку диференціацію за типом нерухомості.  Враховуються повною мірою пропозиції членів територіальної громади щодо встановлення ставок з урахуванням типу нерухомості та норми податкового законодавства, враховуються галузі економіки, в якій використовується нерухомість. |

***V. Механізми та заходи,***

***які забезпечать розв’язання визначеної проблеми***

Згідно з Кодексом до повноважень місцевих рад належить ухвалення рішення про встановлення місцевих податків і зборів.

Тому, вирішити питання встановлення розміру ставок податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, на території селищної ради пропонується шляхом ухвалення запропонованого рішення селищної ради. Цей спосіб досягнення цілей є оптимальним шляхом вирішення проблеми й ґрунтується на загальнообов’язковості виконання норм рішення всіма учасниками правовідносин у системі оподаткування.

При здійсненні регуляторної діяльності розглядаються обґрунтовані пропозиції та зауваження до проекту рішення, надані суб’єктами господарювання, представниками територіальної громади в установленому законом порядку.

Задля забезпечення виконання вимог чинного законодавства України, документи з регуляторної діяльності підлягають оприлюдненню на офіційному веб-сайті Старовижівської селищної ради .

Рівень поінформованості є досить високим, оскільки мешканці активно користуються офіційними веб-сторінками Старовижівської селищної ради.

Таким чином, упровадження регуляторного акта забезпечить дотримання норм чинного податкового законодавства як органами державної податкової служби, органами місцевого самоврядування, так і суб’єктами господарю-вання, у тому числі нерезидентами, які є власниками об'єктів житлової та/або нежитлової нерухомості, та громадянами, що сплачують податок на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, у порядку та на умовах, визначених Кодексом і цим регуляторним актом.

***VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів,***

***якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати***

***або виконувати ці вимоги***

Дія регуляторного акта розповсюджується на фізичних та юридичних осіб, у тому числі нерезидентів, які є власниками об'єктів житлової та/або нежитлової нерухомості, розташованих на території Старовижівської селищної ради. Додаткових витрат бюджету на впровадження та адміністрування регулювання не передбачається. Незалежно від того чи будуть встановлені ставки податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, видатки фіскальних органів та органів місцевого самоврядування не зміняться.

Здійснено розрахунок витрат на виконання вимог регуляторного акта для органів виконавчої влади та для суб’єктів господарювання великого, середнього й малого підприємництва згідно з Методикою проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженою Постановою Кабінету Міністрів України від 11 березня 2004 року №308 «Про затвердження методик проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акта», зі змінами (додатки 1, 2, 3).

***VII. Обґрунтування запропонованого строку дії***

***регуляторного акта***

Рішення набирає чинності з початку бюджетного періоду, тобто з 01.01.2021, та діє протягом року, з можливістю внесення змін до нього та його відміни в разі змін у чинному законодавстві.

Передбачається, що відповідно з обраною альтернативою, платники податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, будуть неухильно виконувати вимоги запропонованого проекту рішення, тобто в повному обсязі та своєчасно здійснювати податкові платежі.

***VIII. Визначення показників результативності дії***

***регуляторного акта***

Досягнення визначених цілей шляхом виконання вимог нового регуляторного акта забезпечить надходження до бюджету селищної ради коштів для виконання заходів, передбачених цільовими програмами.

Виходячи з цілей державного регулювання, для відстеження результативності регуляторного акта обрано такі прогнозні статистичні показники:

**1. Назва показника 2018 ( тис.грн) 2019 (тис.грн)**

Надійшло до бюджету селищної

ради плати з юридичних осіб,

які є власниками об’єктів житлової

нерухомості 6782, 12 1856,93

Надійшло до бюджету селищної

ради плати з фізичних осіб,

які є власниками об’єктів житлової

нерухомості 28697, 87 31606,11

Надійшло до бюджету селищної

ради плати з юридичних осіб,

які є власниками об’єктів нежитлової

нерухомості 316741,20 319173, 9

Надійшло до бюджету селищної

ради плати з фізичних осіб,

які є власниками об’єктів нежитлової

нерухомості 23741, 85 112272,4

Дані надані відділом фінансового, бухгалтерського обліку, звітності та господарського забезпечення Старовижівської селищної ради.

2 . Розмір надходжень до місцевого бюджету, пов’язаних з дією акта – в цілому на протязі року.

3. Кількість об’єктів - платників місцевих податків, на яких поширюється дія запропонованого регуляторного акту.

4. Рівень поінформованості об’єктів – платників місцевих податків і зборів.

Проект рішення оприлюднюється на веб-сайті селищної ради 22.04.2020 року.

5. Прогнозні показники щодо надходження до бюджету Старовижівської ОТГ від сплати податку на нерухомість:

1 кв. 2021 р. – 124000 грн.,

ІІ кв. 2021 р. –124000 грн.,

ІІІ кв. 2021 р.- 124000 грн.,

ІV кв. 2021 р.- 124000 грн.

***IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься   
відстеження результативності дії регуляторного акта***

Відстеження результативності дії акта буде здійснюватися в терміни, визначені Законом України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» та відповідно до Методики, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11 березня 2004 року №308 «Про затвердження методик проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акта», зі змінами:

- базове відстеження буде проводитися до дня набуття чинності регуляторним актом з метою оцінки стану суспільних відносин, на врегулювання яких спрямована дія акта;

- повторне відстеження буде проводитися за три місяці до дня закінчення визначеного строку, але не пізніше дня закінчення визначеного строку з метою оцінки ступеня досягнення актом визначених цілей, тобто встановлення ставок податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, відповідно до вимог Кодексу.

Додаток 1

до аналізу регуляторного впливу

**ВИТРАТИ   
на одного суб’єкта господарювання великого й середнього підприємництва, що виникають внаслідок дії регуляторного акта\***

*Таблиця 1*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ***№***  ***з/п*** | ***Витрати*** | ***На 2021 рік*** |
| ***1*** | ***2*** | ***3*** |
| **Оцінка «прямих» витрат суб’єктів великого й середнього підприємництва на виконання регулювання** | | |
| 1 | Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, грн. | Цей податок не є новим і не передба-чає витрат на при-дбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо |
| 2 | Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/ обов’язкових експертиз, серти-фікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), грн. | Податок не є новим, додаткових витрат не передбачено |
| 3 | Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), грн. | Податок не є новим, додаткових витрат не передбачено |
| 4 | Витрати, пов’язані з наймом додаткового персоналу, грн. | Податок не є новим, додаткових витрат не передбачено |
| 5 | Кількість суб’єктів господарювання великого й середнього підприємництва, на які буде поширено регулювання, одиниць\* | 2 |
| 6 | Сплата податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, грн. | 496000,00 грн (прогнозні показники) |
| 7 | Сумарні витрати суб’єктів великого й середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) /сума рядків 1 + 2 + 3 + 4 + 6/, грн. | 496000,00 грн (прогнозні показники |
|  | **Оцінка вартості адміністративних процедур суб’єктів великого й середнього підприємництва щодо виконання регулювання та звітування** | |
| 8 | Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання: | 2,83 |
|  | *Формула:*  *витрати часу на отримання інформації про регулювання Х вартість часу суб’єкта підприємництва (заробітна плата) 0,1 год.\*\** х *28,31 грн.( погодинний розмір заробітної плати , визначений Законом України «Про Державний бюджет на 2020 рік»=2,83.* |  |
| 9 | Процедура організації виконання вимог регулювання | Цей податок не є новим та не передба-чає витрат на орга-нізацію виконання вимог регулювання |
| 10 | Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), грн. | Податок не є новим, додаткових витрат не передбачено |
| 11 | Процедура офіційного подання юридичними особами декларації зі сплати податку контролюючому органу:  - *витрати часу з підготовки та подання декларації = 0,2 год.\* х 28,31грн*.  *= 5,66 грн.* | 5,66 |
| 12 | Інші процедури | Не передбачено |
| 13 | РАЗОМ (сума рядків: 8 + 9 + 10 + 11 + 12 ), грн. | 8,49 |
| 14 | Кількість суб’єктів господарювання великого й середнього підприємництва, на які буде поширено регулювання, одиниць | 2 |
| 15 | Сумарні витрати суб’єктів великого й середнього підприємництва на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 13 х рядок 14), грн. | 16,98 |
| 16 | ***РАЗОМ (сума рядків: 7 + 15), грн.*** | 496016,98 |

Податок не є новим, суб’єкти господарювання ознайомленні з вимогами Кодексу та сплачують податок вже не один рік.

**Розрахунок відповідних витрат на одного суб’єкта господарювання**

*Таблиця 2*

|  |  |
| --- | --- |
| ***Вид витрат*** | ***2021 рік*** |
| Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/ підвищення кваліфікації персоналу тощо | Цей податок не є новим та не передбачає витрат на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчан-ня/підвищення кваліфікації персоналу тощо |

*Таблиця 3*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ***Вид витрат*** | **Витрати на проходження відповідних процедур (витрати часу, на експертизи тощо)** | **Витрати без-посередньо на отримання дозволів, ліцензій, сертифікатів, страхових полісів** | ***Разом на 2021 рік*** |
| Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов’язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо) | Податок не є новим, додаткових витрат не передбачено | Податок не є новим, додаткових витрат не передбачено | Податок не є новим, додатко-вих витрат не передба-чено |

*Таблиця 4*

|  |  |
| --- | --- |
| ***Вид витрат*** | ***На 2021 рік*** |
| Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо) | Додаткових витрат не передбачено |

*Таблиця 5*

|  |  |
| --- | --- |
| ***Вид витрат*** | ***Витрати на оплату праці додатково найманого персоналу (за рік)*** |
| Витрати, пов’язані з наймом додаткового персоналу | Додаткових витрат не передбачено |

*Таблиця 6*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ***Вид витрат*** | ***Витрати часу на ознайом-лення з вимо-гами держав-ного регулю-вання, год.*** | ***Витрати на оплату часу на ознайом-лення з вимо-гами держав-ного регулю-вання, грн.*** | ***Разом на 2021 рік*** |
| ***1*** | ***2*** | ***3*** | ***4*** |
| Витрати, пов’язані з отриманням первинної інформації про вимоги регулювання\*, грн.; | 0,1 | 28,31 | 2,83 |
| 28,31 грн. = *погодинний розмір заробітної плати , визначений Законом України «Про Державний бюджет на 2020 рік»=2,83.*  0,1 год. х 28,31 грн. = 2,83 грн. |  |  |  |

*Таблиця 7*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ***Вид витрат*** | ***Витрати часу на ознайом-лення з вимо-гами держав-ного регулю-вання, год.*** | ***Витрати на оплату часу за ознайом-лення з вимо-гами держав-ного регулю-вання, грн.*** | ***Разом на 2020 рік*** |
| Витрати, пов’язані з процедурою офіційного подання юридичними особами декларації зі сплати податку контролюючому органу, грн.;\*  28,31рн. = (0,2 год. х 28,31 грн. = 5,66 грн. | 0,2 | 28,31 | 5,66 |

*\*Вартість витрат, пов’язаних з ознайомленням з вимогами державного регулювання, визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації.*

# М-ТЕСТ

**малого підприємництва (М-Тест)**

1.                                        Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання.

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб’єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником у березні- квітні 2020 року.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Порядковий номер | Вид консультації (публічні консультації прямі (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет- консультації прямі (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо) | Кількість учасників консультацій, осіб |
| 1 | У зв’язку із встановленням карантину консультації проводились в телефонному режимі та було опубліковано на офіційному сайті селищної ради | - |
| Основні результати консультацій (опис):  Доведення до відома суб’єктів господарювання розрахунки та обґрунтування нагальної необхідності прийняття даного регуляторного акту, ознайомлено із надходженнями до бюджету даного податку у 2018 та 2019 році, надано порівняльний аналіз.  При розробці проекту регуляторного акта враховано думку суб’єктів господарювання щодо визначення найбільш оптимальних ставок з дотриманням вимог чинного законодавства. | | |

2.                                        Вимірювання впливу регулювання на суб’єктів малого підприємництва (мікро- та малі):

-                                       кількість суб’єктів господарювання, на яких поширюється регулювання: 19 (одиниць), з яких 0 належать до суб’єктів мікропідприємництва,

3.                                        Розрахунок витрат суб’єктів мікропідприємництва на виконання вимог регулювання

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Найменування оцінки | У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання) | Періодичні (за   наступний рік) | Витрати за  п’ять років |
| Оцінка “прямих” витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання регулювання | | | | |
| 1 | Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів) | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| 2 | Процедури повірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| 3 | Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати – витратні матеріали) | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| 4 | Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування) | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| 5 | Інші процедури (уточнити) | 0,00 | - | - |
| 6 | Разом, гривень | 0,00 | Х | 0,0 |
| 7 | Кількість суб’єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць | 0,00 | | |
| 8 | Сумарно, гривень |  | | |
| Оцінка вартості адміністративних процедур суб’єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування | | | | |
| **Розрахунок вартості 1 людино-години:**  Для розрахунку використовується розмір мінімальної заробітної плати – 4723,00 грн. | | | | |
| 9 | Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання  *Формула:*  *витрати часу на отримання інформації про регулювання, отримання необхідних форм та заявок Х вартість часу суб’єкта малого підприємництва (заробітна плата) Х оціночна кількість форм* | **Оціночно: 0,25 годин**  **0.25Х4723/166=7,11** | | |
| 10 | |  |  | | --- | --- | | Процедури організації виконання вимог регулювання  *Формула:*  *витрати часу на розроблення та впровадження внутрішніх для суб’єкта малого підприємництва процедур на впровадження вимог регулювання Х вартість часу суб’єкта малого підприємництва (заробітна плата) Х оціночна кількість внутрішніх процедур* |  | | **Оціночно: 0,5годин\***  **0,5Х4723/166=14,22** | | |
| 11 | Процедури офіційного звітування  *Формула:*  *витрати часу на отримання інформації про порядок звітування щодо регулювання, отримання необхідних форм та визначення органу, що приймає звіти та місця звітності + витрати часу на заповнення звітних форм + витрати часу на передачу звітних форм (окремо за засобами передачі інформації з оцінкою кількості суб’єктів, що користуються формами засобів – окремо електронна звітність, звітність до органу, поштовим зв’язком тощо) + оцінка витрат часу на корегування (оцінка природного рівня помилок)) Х вартість часу суб’єкта малого підприємництва (заробітна плата) Х оціночна кількість оригінальних звітів Х кількість періодів звітності за рік* | **Оціночно 3 год.**  **( 3г.+0,5 г.+0,6 г.) Х4723/166=116,65 грн** | | |
| 12 | |  |  | | --- | --- | | Процедури щодо забезпечення процесу перевірок  *Формула:*  *витрати часу на забезпечення процесу перевірок з боку контролюючих органів Х вартість часу суб’єкта малого підприємництва (заробітна плата) Х оціночна кількість перевірок за рік* |  | | **8 г.Х4723/166=227,61 грн.** | | |
| 13 | Інші процедури (уточнити) | - | | |
| 14 | Разом, гривень  ( сума рядків 9+10+11+12+13) | **365,59 грн.** | | |
| 15  16 | Кількість суб’єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць  Сумарно з урахуванням виправлених похибок, гривень | **17**  **6215,03** | | |

 Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб’єктів малого підприємництва

Розрахунок бюджетних витрат на адміністрування регулювання здійснюється окремо для кожного відповідного органу державної влади чи органу місцевого самоврядування, що залучений до процесу регулювання.

Державний орган, для якого здійснюється розрахунок вартості адміністрування регулювання:

Старовижівська селищна рада   
(назва державного органу)

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Процедура регулювання суб’єктів малого підприємництва (розрахунок на одного типового суб’єкта господарювання малого підприємництва - за потреби окремо для суб’єктів малого та мікро-підприємництв) | Планові витрати часу на процедуру | Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата) | Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб’єкта | Оцінка кількості  суб’єктів, що підпадають під дію процедури регулювання | Витрати на адміністрування регулювання\* (за рік), гривень |
| 1. Облік суб’єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання | 1 г | 41,96 | 1 | 17 | 713,32 |
| 2. Поточний контроль за суб’єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі: | - | 41,96 за 1 годину | 1 | 17 | 713,32 |
| камеральні | - | - | - | - | - |
| виїзні | - | - | - | - | - |
| 3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання | 4 г | 167,84 | 1 | 10 | 1678,40 |
| 4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання | 4г | 167,84 | 1 | 10 | 1678,40 |
| 5. Оскарження одного окремого рішення суб’єктами господарювання | - | - | - | - | - |
| 6. Підготовка звітності за результатами регулювання | 4 г | 167,84 | 1 | 17 | 2853,28 |
| 7. Інші адміністративні процедури (уточнити):  \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_  \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ | 2г | 83,92 | 1 | 17 | 1426,64 |
| Разом за рік | Х | Х | Х | Х | 9063,36 |
| Сумарно за п’ять років | Х | Х | Х | Х |  |

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 

4. Розрахунок сумарних витрат суб’єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Порядковий номер | Показник | Перший рік регулювання (стартовий) | За п’ять років |
| 1 | Оцінка “прямих” витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання регулювання | 1000 |  |
| 2 | Оцінка вартості адміністративних процедур для суб’єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування | 646,06 |  |
| 3 | Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого  регулювання | 1646,06 |  |
| 4 | Бюджетні витрати  на адміністрування регулювання суб’єктів малого підприємництва | 1225 |  |
| 5 | Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання | 2871,06 |  |

5. Розроблення корегуючих (пом’якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання не потребується.

Норми щодо сплати відповідного податку встановлені Податковим кодексом України.

Селищний голова Володимир СЕМЕНЮК

Оприлюднено 22.04.2020